

ING gaat dialoog aan met NCP en ngo's over palmolie

20 januari 2020

In juli 2019 heeft een aantal ngo's een [melding](#) ingediend bij het Nederlandse Nationale Contactpunt (NCP) met specifieke verzoeken inzake ING en palmolie.

Vandaag kondigde het NCP aan dat de [melding](#) van deze ngo's (Friends of the Earth Nederland – Milieudefensie) in samenwerking met Friends of the Earth-partners Indonesië en Liberia) na een eerste evaluatie nader onderzoek waard is. Het NCP heeft geen mening uitgesproken over de juistheid van de verklaringen van de ngo's of over de juistheid van de door ING verstrekte reactie daarop.

In juli liet ING weten dat wij bereid zijn om de dialoog met de ngo's aan te gaan. Overeenkomstig de procedurerichtlijnen heeft het NCP vandaag aangeboden om de dialoog tussen ING en Friends of the Earth te faciliteren. ING heeft dit aanbod geaccepteerd.

Het NCP is een instituut dat toeziet of bedrijven zich houden aan de richtlijnen voor maatschappelijk verantwoord ondernemen van de OESO, de organisatie voor economische samenwerking tussen geïndustrialiseerde landen.

In lijn met de NCP-procedures zullen de partijen de dialoog en het nader onderzoek vertrouwelijk behandelen. Het NCP geeft aan dat de procedure wordt afgerond met het publiceren op zijn website van een eindverklaring met de resultaten van de procedure.

Palmoliebelangen

De toenemende vraag naar palmolie in de wereldwijde toeleveringsketens roept vragen op over de milieu- en sociale duurzaamheid van palmolieplantages. Er zijn onder meer zorgen over mogelijke ontbossing, verlies aan biodiversiteit en natuur, onethische arbeidspraktijken en de verplaatsing van lokale gemeenschappen. Dit zijn ernstige zaken. En toch wordt het algemeen aanvaard dat alternatieve oliegewassen zeven tot negen keer meer land nodig hebben. Dit betekent dat als oliepalmen worden vervangen door een ander soort oliegewas, er een grotere vraag naar landbouwgrond ontstaat.

ING financiert geen palmolieplantages. Wij verstrekken algemene of handelsfinanciering aan een kleine groep palmoliebedrijven die uitgebreid worden

onderzocht op zorgvuldigheidseisen op milieu- en sociaal gebied. Wij voorzien geen groei in het aantal van dergelijke bedrijven in onze portefeuille. Met name omdat wij er de voorkeur aan geven om ons te focussen op gesprekken met bestaande klanten in de palmoliesector zodat zij, waar nodig, tot verbeteringen kunnen komen. Hieronder staat onze reactie op de eerste melding waarin dit uitgelegd wordt. Deze reactie is vandaag ook door het NCP openbaar gemaakt.

Samenvatting van de eerste reactie van ING

Financiële instanties zoals ING zouden volgens Friends of the Earth bij hun zakelijke (krediet)activiteiten doeltreffende inspanningen moeten leveren om de schadelijke effecten die 'direct verband houden met' palmolieplantages te verkleinen of te voorkomen. ING is van mening dat de bank zorgvuldig onderzoek heeft uitgevoerd en haar invloed heeft gebruikt waar dat nodig en mogelijk was. ING heeft dus de OESO-richtlijnen nageleefd en niet bijgedragen aan enige schade. Meer concreet is de reactie van ING op de melding de volgende:

In het algemeen zal het verzoek tot afstoting van grootschalige RSPO-gecertificeerde palmolie de doelstelling van duurzaamheid niet baten.

Alle drie de bedrijven die in de melding van Friends of the Earth worden genoemd zijn grootschalige palmolieproducenten en -handelaren. Zij zijn alle drie lid van de Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO). Het NCP heeft al in de Bumitama-zaak gesteld dat "afstoting van bedrijven die aan de RSPO-principes voldoen in het algemeen de doelstelling van duurzaamheid niet zal baten". Als zodanig beschouwen we het beleid van ING om haar klanten in de palmolietoeleveringsketen niet af te stoten in overeenstemming met de opvatting van het NCP, omdat deze klanten een RSPO-certificering hebben verkregen of daarmee bezig zijn. Het is ook in overeenstemming met de opvatting van de Nederlandse overheid en andere gerenommeerde partijen, zoals de International Union for Conservation of Nature (IUCN), Solidaridad en het Wereldnatuurfonds

Uit onze financiering van palmolieklanten volgt een 'direct verband met' mogelijke schade; we 'dragen niet bij' aan de schade. Dat is een belangrijk verschil.

Een financiering van een bank kan 'een direct verband houden met' de nadelige effecten van haar klanten of hieraan 'bijdragen'. Deze classificatie is uiterst relevant bij de definitie van de verantwoordelijkheid - en dus ook van de vereiste acties - van

de bank. Veel hangt af van de onderzoeksprocessen van de bank en de invloed die de bank aanwendt om nadelige effecten aan te pakken. ING begrijpt dat haar financiering 'niet bijdraagt aan' de vermeende nadelige effecten van haar klanten.